

L'esemplare condanna di Severino Monino

AUTORE DELL'ATROCE DELITTO DI CERESETTO

Presidente: avv. Dolei — Rappresentante la Procura Generale: avv. Castellana — Difensori: avv. Emilio Druselli e on. avv. Tiziano Tessitori. — Il padre dell'uomo si è costituito Parte Civile coll'avv. Sartoretti. — Cancelliere: Volpe. — Ufficiale giudiziario: Duca.

Ieri mattina, alle ore 9.30, si è ripreso il dibattimento contro Severino Monino autore dell'atroce delitto di Ceresetto.

L'aula è più che mai affollata; prevale il pubblico di Ceresetto e dei dintorni. Il Monino appare più accasciato di ieri. Sta sempre col capo chino appoggiato alle mani.

Il medico delle Carceri

PITOTTI dott. cav. Giuseppe, medico delle Carceri giudiziarie.

PRESIDENTE: Conosce il Monino da quando è in carcere o anche da prima?

TESTE: Forse lo avrà visto anche prima, ma lo ha visitato solo in carcere. Poi interrogato sul suo contegno. Appena entrato in carcere era molto più scupato che ora e presentava spiccati caratteri di alcoolismo e di arteriosclerosi.

La testa ammette i sintomi in lui riscontrati di tali malattie. Era soggetto melanconico, nevropatico ed ipocondriaco.

Si dà lettura della richiesta di perizia psichiatrica fatta dal dott. Pitotti nei riguardi del Monino.

DRUSSELLI Giuseppe, di anni 62.

PRES.: Conosce il Monino? Sa che bevessa?

TESTE: L'ho portato in braccio da bambino. So che beveva ma non fuori di misura. Era uomo facilmente irritabile. Dopo aver bevuto gli veniva una vena sulla fronte e perdeva i sensi. Così almeno diceva lui.

MESAGLIO Giuseppe, di anni 56, racconta che doveva riscuotere dal Monino 30 lire per vino e merici. Avendo osato chiedere il pagamento, il Monino al giorno non disse nulla, ma nel giorno successivo si presentò per pagarmi rotolando una bottiglia di birra. Aveva volontà di insegnarmi il «Credo» con quella! Ha fatto uno scherzo così... dicendo: «Poco mi vorrebbe di spaccarsi in testa...».

PRES.: Ma faceva per scherzo?

TESTE: Eh sì, lui fa per scherzo! Il giorno dopo mi pedinò in bicicletta e mi disse di ritirare l'offesa di averlo scosso. Io gli dissi che per quello «se non volevo la pena di stare in discarica. Egli mi diede un pugno e poi altri parecchi. Se fossero stati maccheroni ne avrei avuto per due mesi a digerirli. (Risate).

PRES.: Era ubriaco?

TESTE: No, era cattivo! So che sua madre si allontanò da lui.

I testi a difesa

PILOSIO Pietro, di anni 32, da Tricesimo.

PRES.: Vostro padre?

TESTE: Non c'è (ilarità).

PRES.: No; come si chiama vostro padre?

TESTE: Fu Giacomo.

Dopo questa battuta, il teste narra che andò più volte a caccia col Monino. Ricorda che una volta, che aveva bevuto, aveva perduto la cognizione di sé stesso e vagava per la campagna. Quando aveva bevuto, non ricordava più nulla.

Avv. DRUSSELLI: Sa il teste che fra l'Ortoli Umberto e il Monino vi fu una questione a Tricesimo?

TESTE: Sì, 15 anni fa, per un'armentata.

LO MUSCIO Pasquale da Bari, d'anni 27, ex brigadiere della guardia nazionale a Martignacco. Conobbe nel 1923 il Monino. Sa che era dedito al bere. Quando aveva bevuto era di carattere molto violento. Da sincero era un galantuomo.

DAL FRATE Domenico, brigadiere dei carabinieri specializzati. Nel 1917 fu ospite del Monino a Ceresetto, ove prestava servizio per la residenza di S. M. di Re. Il Monino era soldato e per qualche giorno venne in licenza. Seppur che beveva eccessivamente e in tale stato diventava un pessimo soggetto. Da sincero era buonissimo. Era malvisto in paese per il suo carattere violento. Anche a Udine lo videro più volte ubriaco.

VIRGILIO Elio, assessore del Comune di Martignacco. Conobbe il Monino come uomo nervoso, eccitabile, dedito al vino e quando ha bevuto a violenza.

PUPPO Alfredo, impiegato ferroviario di Ceresetto. Conobbe il Monino, sa che era dedito al bere. Essendo in preda al vino, per il più piccolo motivo veniva alle mani e alle violenze a mano armata.

NORANDINI Italo, da Tricesimo. Una volta fu a caccia col Monino. Dopo aver mangiato e bevuto prese ad offendere il teste che per prudenza si allontanò, visto l'eccitabilità del Monino stesso. Pochi giorni dopo si imbatté con lui che gli chiese scusa dicendo che quando aveva bevuto non sapeva quello che si facesse.

PRES.: Però a caccia con lui non ci siete più andati?

TESTE: Nossignore, e stetti a debita distanza da lui!

CANCIANI avv. Luigi, di anni 49. Fu a caccia col Monino e poté constatare che era un tipo timido e rispettoso. Lo conosceva da 18 anni e negli ultimi tempi lo trovò mutato; perciò abbandonò la sua compagnia. Sa che era un bevitore ed essendo bevuto era individuo pericoloso.

POPOLANI Gino, fu a Ceresetto in servizio durante la permanenza del Re. Tornò anche dopo e costituì la Sezione del Fascio. Il Monino gli chiese di iscriversi al Partito Fascista. Il teste, quando membro del Direttorio, provvide alla sua iscrizione. Ebbe più volte motivo di richiamarlo perché compiva azioni isolate di violenza con danno del Partito. Il Monino si giustificava dicendo che da ubriaco non sapeva quel che si facesse. Piangeva e si dichiarava pentito.

GASPARIS avv. Giuseppe. Depone sul carattere impulsivo del Monino specialmente quando beveva; per quel poco che ha parlato con lui durante la sua permanenza nei danni di guerra, può dire che normalmente era rispettoso.

E con questo sono esauriti i testi.

Letture di atti e perizie

I quesiti

Il PRESIDENTE dà lettura delle deposizioni scritte di testi mancanti degli

atti, documenti e perizie sull'arma usata per il delitto; dei protettori e delle tre lettere riportate dall'Ortoli Luigi di cui una al cuore determinato. L'immediata emorragia e la morte. I colpi furono sparati a bruciapelo in direzione obliqua. La perizia psichiatrica conclude affermando che il Monino non è di famiglia psicotica. Fu investito da una scarica elettrica, ebbe una malattia al fegato da alcoolismo, a fu affetto da malaria e soffrì per grave nevralgia al capo. Mentalmente è normale ma presenta i caratteri del bevitore. Spesso esprime rimorso per il delitto commesso. È un tipo di criminale violento ed eccitabile. I periti affermano che il Monino, per le sue condizioni fisiche e per il vino indubbiamente bevuto in quella sera, al momento del delitto si trovava per ubriachezza in tale stato di infermità di mente da scemare grandemente la sua responsabilità senza escluderla.

Infine il Cancelliere dà lettura del rapporto redatto dai carabinieri sul delitto nel mattino dell'arresto del Monino.

L'avv. DRUSSELLI comunica la sentenza con cui il Monino, per la pugnalata al figlio, fu assolto per non aver commesso il fatto.

Il PRESIDENTE comunica che è ancora pendente il processo contro il Monino per il delitto del figlio. Il Monino, che ricevette la sera del 21 aprile un colpo col calcio di un moschetto, che determinò la frattura della mandibola destra, guaribile in cinque mesi.

Il MONINO dichiara che infero il colpo con un bastone e non col moschetto. Circa i quesiti, il P. M. chiede quelli di cui al capo d'accusa.

L'avv. DRUSSELLI chiede il quesito della semi-infermità di mente o supponimento quello del vizio parziale di mente per ubriachezza.

Il P. M. allora chiede il quesito dell'ubriachezza abituale.

La discussione orale

L'avv. Sartoretti per la P. C.

Il PRESIDENTE dà la parola all'avvocato SARTORETTI patrocinatore della Parte Civile.

Il valente oratore comincia col chiedere perché Monino ha voluto fare strage della giovane esistenza di Ortoli Luigi col quale poco prima aveva consumato quel laccio che, per le risultanze, ha tutto l'ingrato sapore del bacio di Giuda.

Il padre della vittima ha detto che il delitto fu commesso dal Monino perché egli è un delinquente.

Tutti erano pronti ai suoi voleri nella sera del delitto: tutti gli chiedevano scusa senza motivo, per paura di lui. Se provocazioni vi furono, solo il Monino fu il provocatore. Perché il Monino doveva inventare le provocazioni e farlo resistere a quella che l'oratore chiama una beffa, e cioè l'oltraggio alla moglie e alla figlia da parte dell'Umberto Ortoli, per il solo fatto che si era avviato verso il piano superiore della casa.

L'avvocato della P. C., con la foga oratoria che lo distingue e con la poderosa mole di argomenti che ha a sua disposizione, dimostra che il Monino non fu provocato, ma spiccò il cuore di un giovane mite e buono per dar sfogo al suo istinto sanguinario e brutale. Sostiene che il Monino non era ubriaco e raccoglie tutte le risultanze emerse per dimostrare che l'accusato non commise un reato d'impeto quale è quello dell'ubriachezza. Fino al mattino il Monino continuò il suo contegno terrorizzato e aveva affetto perduto la ragione.

Afferma che la violenza e la prepotenza del Monino sono di molto inferiori al sorgere del Fascismo e perciò se anche si è fatto male ad armarlo di moschetto, il suo istinto brutale si sarebbe manifestato ugualmente.

Tutta la spiegazione del delitto è nella malvagità del Monino.

Esaminando i precedenti e le circostanze che accompagnarono l'atroce delitto, sostiene che questo fu determinato dalla volontà ferma e decisa di sfogare la sua malvagità o di trovare rifugio di brutale litigio.

Ricorda il vilipendio perfino del cadavere davanti al quale il Monino condusse la moglie e la figlia per vedere gli effetti di tanta strage.

Con commossa perorazione, l'oratore dell'accusa privata rievoca lo strazio del padre e dei famigliari della vittima e chiude invocando il verdetto che Monino, col suo atroce delitto, si merita.

La forte e magistrale arringa dell'avvocato Sartoretti è sottolineata da commenti di approvazione della folla che grida: «Paua».

L'udienza è sospesa a mezzogiorno.

UDIENZA POMERIDIANA

L'arringa difensiva

dell'avv. on. Tessitori

L'udienza si riprende alle 11.30; l'aula è più affollata che mai.

Il PRESIDENTE dà la parola all'avvocato on. TESSITORI Tiziano, uno dei difensori del Monino.

Esordisce rilevando l'impressione di abbattimento che riportò quando per la prima volta lesse il processo Monino e si chiese che si potesse dire in difesa di chi commise un fatto delittuoso.

Presenta così privo di elementi che inducano i Giurati a non alla pietà e al clemente giudizio. Vede la figura del Monino nella luce dei tipi classici del delinquente. Ma poi, pensò che parlando con lui poteva essere diversamente, e difatti, non aveva ricevuta l'impressione di quel delinquente violento che i testi hanno voluto raffigurare.

Con profondo esame filosofico dei fatti umani, afferma che la loro concezione scettica non può ispirare i Giudici, i quali devono studiare e ricercare non la sola apparenza, ma le cause determinanti il fatto riaccapezzando sottoposto al loro giudizio. La ricerca deve rivolgersi a stabilire quale sia la vera responsabilità individuale dell'artefice del fatto delittuoso. Il verdetto deve significare una equa comprensione di tale responsabilità individuale del Monino nel momento in cui commise il delitto.

Richiamando alle testimonianze, il difensore, in lucida sintesi, rileva che la ragione del fatto delittuoso più che nella causa che lo hanno determinato, deve ricercarsi nel carattere dell'esecutore.

Venendo a fatto, che rievoca dal ritrovato domestico nell'osteria coi suoi episodi abituati, afferma che il gioco delle carte portò con sé abbondanti libazioni. Trova inverosimile che tutta la commissa abbia aderito all'invito del Monino se egli costituiva il terrore del paese. Gli è che una coloritura, troppo fosca si è voluto dare al fatto perché la sua conseguenza furono un omicidio per il quale un povero vecchio piange il suo figlio diletto. Infatti per due ore, in casa sua, il Monino non disse alcun accento ad atti di violenza, tanto che parecchi degli amici uscirono e rientrarono a pincinamento.

Concorda con la P. C. nell'affermare che il Monino non aveva ragione alcuna sufficiente di provocazione per compiere l'assassinio. Egli aveva invitato gli amici in casa per bere, concedendo la fresca e ignara giovinezza della figlia per rallegrare l'ormai monacale convalescenza fra soli uomini. Se non vi è motivo

plausibile per uccidere, bisogna concludere che il Monino ha agito in preda ad una grande per quanto ingiustificata sovvertizione. E lo prova in base alle risultanze processuali. Rileva la soverchia concordanza di tutti i testi d'accusa che negano che alcuno di essi fosse ubriaco mentre il vino e le danze in mezzo alla strada e in casa del Monino dovevano aver creato nell'intera comunità uno stato spieghabilissimo di soverchiata allegria. E se alterati erano gli altri, tanto più doveva essere eccitato il Monino che è risultato un individuo che pochi bicchieri di vino bastavano a renderlo fuori di senno.

Dalle deposizioni dei testi risulta che l'Ortoli Umberto aveva cominciato a salire la scala che mette al piano superiore. Il Monino, nello stato in cui si trovava, vide nell'atto dell'Umberto una offesa al suo onore. Da questo momento egli perde l'equilibrio ed eccede fino a cacciarsi di casa l'Umberto.

Questa espulsione non si può spiegare se non nella convinzione del Monino di essere stato offeso nell'intimità della sua casa che non voleva fosse scambiata per una casa di piacere.

Il Monino è risultato sotto due aspetti diversi: l'uomo violento quando è preso dall'alcool, l'uomo normale quando non ha bevuto. Si è dopo invece verificato il fenomeno che un delinquente popolare sintetizza nella frase: «Dall'alcool si è bastonato». Tutti i testi sanno che non avranno motivo di tenere il Monino perché, ad ogni modo, molti anni doveva rimanere in prigione. Fu tutto accumulato contro quest'uomo per che è caduto in disgrazia.

Passando ad esaminare lo stato psichico del Monino, l'oratore rileva che i periti hanno concluso che il sedimento di istinti malvagi si è risvegliato per l'eccessiva eccitazione in cui era caduto al momento del fatto.

Con alata e vibrante perorazione, l'avvocato Tessitori chiude la sua arringa invocando un verdetto che riconosca che il Monino con tutti i suoi difetti, per i quali deve essere condannato, non deve essere privato della speranza di rivedere, dopo l'espiiazione, i suoi cari lasciati nel pianto.

La requisitoria dell'avv. Castellana

Ha quindi la parola il rappresentante della Procura Generale avv. CASTELLANA.

L'oratore della legge inizia la sua requisitoria rilevando che la folla qui presente si è raccolta, come già per rendere omaggio alla salma di Luigi Ortoli, per assistere al trionfo della giustizia di cui, come disse il Cico veneto, l'Italia è assetata. Non è di verdetti pietosi che, specialmente in questi momenti in cui «l'uomo lupo», in cui il fratello uccide il fratello, si possono reprimere delitti come questo, frutto della più inaudita violenza. Esaminando, dunque, senza sentimentalismi negatori della giustizia, afferma che il Monino è un delinquente che si è iscritto al Fascismo per sfogare i malvagi istinti della sua brutalità criminale. (Mormorii di approvazione).

Il PRESIDENTE avverte il pubblico di astenersi da manifestazioni se non vuol essere allontanato dall'aula.

L'oratore della legge, con severa e stringente analisi dei precedenti del Monino, dimostra che la causa del delitto è un atto di prepotenza e di violenza ingiustificata ed ingiustificabile. Il Monino ha già il vantaggio di non essere chiamato a rispondere di omicidio senza causa o per solo impulso di brutale malvagità, delitto che importa la pena perpetua dell'ergastolo.

Descrive tutto lo smozzicone della causa per dimostrare la prepotenza del Monino che non ammette scusa contro i suoi ordini e che vuol sfogare i suoi istinti brutali, prima contro un mutilato di guerra, poi su altri e infine sull'Ortoli Luigi. Contro quest'ultimo si accanì specialmente la prepotenza del Monino fino al ferace assassinio.

Dipinge a traggine tinte tutta la brutalità del delitto, per affermare che questo è servito ad appagare il suo orgoglio di prepotente caninorrista.

Questa è la causa: un atto di teppismo con cui voleva affermare la sua onnipotenza. Il Monino fu espulso dal Partito Fascista perché col suo atteggiamento non faceva che danneggiare il Partito stesso.

Passando ad esaminare se il Monino è semi-infermo di mente, nega assolutamente questa minoranza di fronte a un fatto così bestiale voluto dall'esecutore. Sostiene pure che il Monino non era né alcoolizzato né ubriaco in modo che la sua responsabilità debba essere scemata grandemente.

Ora il Monino assume un atteggiamento di uomo umile, ruminativo e pentito, mentre tale atteggiamento non aveva tenuto quando era il terrore della pacifica e laboriosa popolazione di Ceresetto. E così è riuscito a ingannare anche i periti circa le sue abbondanti libazioni ed essi pertanto ritengono che egli avesse agito nello stato di ubriachezza.

Il P. M. confuta minutamente le conclusioni peritali, per escludere che a favore del Monino possa sussistere la minoranza del vizio parziale di mente per ubriachezza, perché egli ha sempre dalla coscienza e la memoria dei propri atti. Quindi nessun beneficio sta

a favore del Monino e a questo proposito soggiunge che anche al mattino e gli inferi sulla vittima a sul povero padre, il delitto fu commesso da un prepotente e da un malvivente.

Il verdetto dei Giurati rassicurerà la mite popolazione di Ceresetto che nella sua coscienza ha già dato il suo.

La stringente requisitoria lascia nel pubblico la più profonda impressione.

L'avv. Emilio Druselli

in difesa del Monino

Ha la parola per ultimo l'avvocato EMILIO DRUSSELLI per la sua arringa in difesa del Monino.

Il valente penalista, che si trova ad affrontare, come spesso gli è occorso nella sua brillante carriera professionale, una causa ostica e gravissima, esordisce affermando che gli mancherebbe la forza in una causa così grave, se non fosse sorretto dalla costante fiducia nella equità dei Giurati friulani.

Monino si accingeva ad un'altra espiazione, ma quella che ha sofferto in questi due giorni è stata ben penosa. Nessuno ha avuto compassione per lui, mentre ogni suo atto è dovuto ad un carattere eccitabile e violento. Accenna alla falsa voce dei carabinieri ucciso a tutto sangue e alle accuse di minaccia e di prepotenza che hanno portato quasi alla esasperazione di tutti i conterranei. Una sola persona avrebbe potuto dire al suo paese, poiché era il più buono, «Tacet e non soffocare nel giudizio la voce della pietà».

Senza occuparsi del fatto, dico che il problema è tutto nell'uomo. Sviscerato con profonda disamina il fenomeno dell'ubriachezza che è l'impulso e l'incertezza della individualità delle singole persone coi loro diversi caratteri.

Sulla base delle deposizioni testimoniali sostiene che lo stato di ubriachezza del Monino è quello che ha determinato l'espulsione del suo carattere violento.

Quanto alla perizia psichiatrica, rileva la serietà delle conclusioni che hanno affermato essere dotato il Monino di un carattere nevropatico che quindi non era in condizioni anormali era un uomo buono e col cuore in mano.

Nessuno vuol modificare od attentare l'impressioni sinistre sortite dal fatto di sangue e di dolore; ma bisogna stabilire il grado della responsabilità.

Il Monino è un bevitore ed un alcoolista ed aveva limitata non la coscienza ma la libertà dei propri atti.

Il difensore passa in sintetica ma precisa rassegna le risultanze testimoniali per affermare che il Monino porta le stigmate dell'alcoolismo o di neuropatia dovute all'abuso del bere.

Perché si dovrebbe dubitare di queste constatazioni fatte da un medico che è apprezzato in tutta la Provincia non solo, ma che quale sanitario delle Carceri, ha l'obbligo di controllare lo stato fisico e mentale dei detenuti e pur ha aperto la via alla perizia psichiatrica? Non occorre quindi misurare il grado di ubriachezza del Monino al momento del fatto, ma tener presente lo stato psichico e degenerativo di lui quale alcoolista cronico.

Dalle stesse risultanze processuali emerge che per una decina di ore il Monino e gli altri compagni non fecero che bere vino e marsala. Anche quelli che si dicono vittime del terrorismo del Monino accettarono tutti l'invito e ciò dimostra lo stato di eccitazione e di disordine del Monino stesso non solo, ma anche degli altri.

Il Monino, Ortoli Luigi, per fatalità, anziché fare come gli altri, che chiesero scusa, provocò involontariamente il Monino dicendogli: «Sparami, non sei mica il domatore!».

Venendo alla conclusione della sua magistrale arringa, l'oratore insiste sullo squilibrio e sulla esaltazione del Monino, che già sentiva il rimorso e se non fosse stata la dolce figlia a disarmarlo, si sarebbe ucciso.

Altra prova di squilibrio è data dall'aver condotto la moglie e la figlia davanti alla vittima, forse sperando che l'impreparabile non fosse avvenuto.

Poi, vittima ancora del suo squilibrio e della sua incoscienza, si è addormentato in attesa dell'arresto.

Con commovente perorazione prospettata ai Giurati il triste destino che aspetta il Monino, il quale, dell'agiatezza del possidente, passa agli orrori del recluso, colla visione forse di non tornare che al Cimitero del suo paese.

Qui non siamo — conclude l'avvocato Druselli — per fare un linciaggio, ma per fare giustizia non disgiunta da umana pietà. Se così non fosse, apriamo le sbarre che rinchiodano il Monino e gettiamolo in balia del popolo esasperato di Ceresetto. (Improvvisa vivissima commovente).

Il verdetto e la sentenza

Alle 17.40 l'aula è fatta sgombrare e il PRESIDENTE invita i Giurati a pronunciare il loro verdetto.

Alle 18.15 l'aula è riaperta e la folla irrompe tumultuando.

Il Monino rifiuta di presentarsi per assistere alla lettura del verdetto.

Il Cancelliere legge il verdetto con cui il Monino è ritenuto responsabile di omicidio volontario senza il beneficio della semi-infermità di mente, senza quello del vizio parziale di mente per ubriachezza. Sono negati le circostanze attenuanti. Sono negati i quesiti della minaccia dell'ingiuria a carico dell'Ortoli Umberto. È affermato il quesito della minaccia denunciata dal possessore di armi. Anche per questo reato sono negati le circostanze attenuanti.

L'avv. SARTORETTI, per la Parte Civile, chiede la condanna ai danni e spese con congrua provvisoria.

Il P. M. chiede la condanna complessiva a 20 anni o 1 mese di reclusione o gli accessori di legge.

L'avv. DRUSSELLI chiede la condanna a 18 anni, perché lo stato di alcoolismo che i Giurati ritengono non salisse al grado di ubriachezza, a tuttavia ingenuità e deve influire sulla misura della pena.

Il Presidente si ritira per la sentenza e rientra alle ore 18.

In base al verdetto dei Giurati condanna il Monino Severino ad ANNI 18 mesi, alla spesa processuale, alla cassa di sentenza, al risarcimento dei danni da liquidarsi alla P. C. in separata sede accordandole una provvisoria

nale di lire 5000 e lire 4000 per spese di costituzione; alla confisca delle armi e delle cariche in giudizio sequestrate.

Come diciamo più sopra, il Monino si è rifiutato di assistere alla lettura del verdetto e della sentenza, che sono stati accolti da mormorii di approvazione da parte del pubblico.

Alcuni amici del condannato si sono recati ad attendere nel corridoio del salitorio. Il Monino appariva dimagrito e sorridendo a stringendo la mano ai quanti gli si avvicinavano per dargli

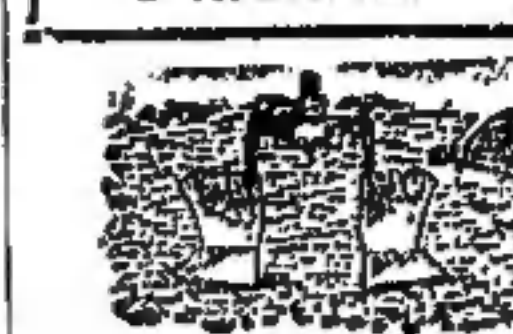
coraggio, disse: «A rividerli in Paradiso».

Intanto la folla si era riversata in via dell'Ospedale per attendere il passaggio del Monino, che i carabinieri fecero calare su di una vettura pubblica la quale partì a buon tratto verso la Carceri.

Nessuna manifestazione rumorosa del pubblico, composto in gran parte di gente di Ceresetto e dei dintorni, ma nel coro di favorevoli commenti sommessi che hanno la loro sintesi in questa frase: «Al vighino (fr. ma stappi)».

Perfosfato - Kainite

RIPARAZIONI
e RICAMBI



GRUPPO COMPLETO - SU UNICA BURE (BUT) - PER TUTTE LE LAVORAZIONI DEL TERRENO.

(aratro completo con carretto, con rincalzatore e con zappini applicabili tutti sulla stessa bure). — Prezzi per Gruppi completi, N. 6 (scheletro acciaio) L. 550

— N. 7 (scheletro acciaio) L. 675 — N. 8 (scheletro acciaio) L. 750 — N. 10 (scheletro acciaio) L. 775 — Centinaia di esemplari sono immediatamente forniti dalla «SEZIONE MACCHINE» dell'Associazione Agraria Friulana.

Rivolgersi alla Associazione Agraria Friulana

Palazzo dell'Agraria - UDINE - Ponte Poscollo

MALATTIE D'ORECCHIO, NASO e GOLA

Dr. V. C. CAMPANILE

UDINE - Via Aquilone, sopra la Farmacia Sotero

Subito a PERDONNO presso il Dr. Brunetta

Crisso V. Eman. 61

GABINETTI DENTISTICI

Dr. V. C. CAMPANILE

UDINE - Via Aquilone, sopra la Farmacia Sotero

Subito a PERDONNO presso il Dr. Brunetta

Crisso V. Eman. 61

Dr. V. C. CAMPANILE

UDINE - Via Aquilone, sopra la Farmacia Sotero

Subito a PERDONNO presso il Dr. Brunetta

Crisso V. Eman. 61

Dr. V. C. CAMPANILE

UDINE - Via Aquilone, sopra la Farmacia Sotero

Subito a PERDONNO presso il Dr. Brunetta

Crisso V. Eman. 61

Dr. V. C. CAMPANILE

UDINE - Via Aquilone, sopra la Farmacia Sotero

Subito a PERDONNO presso il Dr. Brunetta

Crisso V. Eman. 61

Dr. V. C. CAMPANILE

UDINE - Via Aquilone, sopra la Farmacia Sotero

TO PER TINGERE TESSUTI EULATI